



Fase 2: Behoeftes & belangen

3 Juni 2025

Tussentijds participatieverslag

Online vragenlijst

Werksessie 'behoeftes en belangen' - 14 mei 2025

Inhoudsopgave

Algemene inleiding	3
Enquête	4
Inleiding	5
Resultaten	6
Maatschappelijke en sociale invulling	7
Recreatieve en nautische functie	8
Verkeer en parkeren	9
Natuur en ecologie	10
Financiële haalbaarheid	11
Leefbaarheid	12
Schaalgrootte	13
Rangschikking thema's	14
Suggesties voor invulling	14
Afsluiting	16
Algemene conclusie	17
Werksessie 14 mei	18
Voorafgaand aan de werksessie	19
Opzet en werkwijze	19
Sfeerimpressie	20
Samenvatting per stakeholder	21
Belangenmatrix: kansen en uitdagingen	23
Afsluiting	25
Bijlage	26

Algemene inleiding

Fase 2 van het participatietraject bouwt voort op het vertrouwen en de kaders die in de eerste fase zijn vastgesteld. Dit tussentijdse verslag start met een samenvatting van de resultaten van de online enquête. Deze enquête is opgesteld door Bureau Buhrs op basis van de inzichten uit fase 1, waarbij zowel de werkgroep als de projectgroep feedback hebben gegeven. De enquête is vervolgens aangepast aan de hand van deze feedback.

Na de enquête zijn er diepte-interviews gehouden die niet bedoeld waren om volledig te zijn, maar als waardevolle input voor de werksessie dienden. Bij deze interviews werd gebruik gemaakt van een creatieve zeilbootmetafoor, waarbij deelnemers konden aangeven wat het project vooruit helpt (wind in de zeilen), wat het tegenhoudt (ankers), waar risico's liggen (rotsen onder water) en wat hen enthousiast maakt (de zon).

De verzamelde inzichten uit zowel de enquête als de interviews dienden als basis voor een interactieve werksessie. Tijdens de sessie werkten deelnemers in kleine groepen aan behoefteprofielen voor verschillende stakeholders. Door in carrouselvorm van tafel te wisselen, kreeg iedereen de kans om mee te denken vanuit verschillende perspectieven. De profielen werden opgebouwd rond behoeftes, motivaties, zorgen en belangen per thema. Als startpunt was de input uit de interviews en enquête op canvassen geplaatst, die de deelnemers konden aanvullen of aanpassen.

Deze grondige aanpak heeft geleid tot een helder overzicht van wat er speelt bij alle betrokkenen. De opbrengst van deze fase vormt daarmee een cruciale bouwsteen voor het vervolgtraject: Fase 3, waarin we ons richten op de co-productie van oplossingen.



Behoeftes & belangen

Enquête

Inleiding

In totaal hebben 343 respondenten deelgenomen aan de enquête over de herontwikkeling van de locatie van de voormalige zeilschool. Het overgrote deel van de respondenten (85,4%) heeft een directe relatie met de locatie als buurtbewoner of direct omwonende. De overige respondenten zijn recreanten/bezoekers (10,5%) of hebben een andere relatie tot de locatie (4,1%). De meeste respondenten komen uit de directe omgeving. Een klein aantal respondenten woont in aangrenzende gebieden en er zijn enkele uitschieters met postcodes buiten Huizen. Deze spreiding bevestigt dat de enquête vooral is ingevuld door direct omwonenden en mensen uit de nabije omgeving, wat de betrouwbaarheid van de resultaten onderstreept, aangezien de bewoners die het meest worden beïnvloed door de ontwikkeling goed vertegenwoordigd zijn.

De enquête richtte zich op **zeven hoofdthema's**:

-  Maatschappelijke en sociale invulling
-  Recreatieve en nautische functie
-  Verkeer en parkeren
-  Natuur en ecologie
-  Financiële haalbaarheid
-  Leefbaarheid
-  Schaalgrootte

De respondenten werden gevraagd om verschillende aspecten binnen elk thema te beoordelen en op volgorde van belangrijkheid te rangschikken. Per thema kregen zij een lijst met relevante aspecten voorgelegd, waarbij zij konden aangeven welke zij het meest en minst belangrijk vonden. Daarnaast was er bij elk thema ruimte voor open antwoorden, waarin respondenten aanvullende suggesties en opmerkingen konden plaatsen. Deze open antwoorden zijn geanalyseerd en gecategoriseerd om een compleet beeld te krijgen van de voorkeuren en zorgen van de respondenten. De resultaten van zowel de rangschikking als de open antwoorden zijn per thema beschreven.

Uit de totaalrangschikking blijkt dat respondenten de hoogste prioriteit geven aan de recreatieve en nautische functie, gevolgd door natuur en ecologie en leefbaarheid. Er is een duidelijke voorkeur voor een kleinschalige, groene invulling met watersportactiviteiten, met behoud van het karakter van de omgeving.

Van de 343 respondenten hebben 197 concrete suggesties gedaan voor de invulling van de locatie. De meest genoemde suggesties waren: kleinschalige horeca, watersportactiviteiten, natuurontwikkeling en een combinatie van dagbesteding met recreatieve functies.

Resultaten

Totaal Respondenten

343

Uit alle postcodegebieden

Unieke Postcodegebieden

11

Verschillende 4-cijferige postcodes

Respondenten uit Huizen

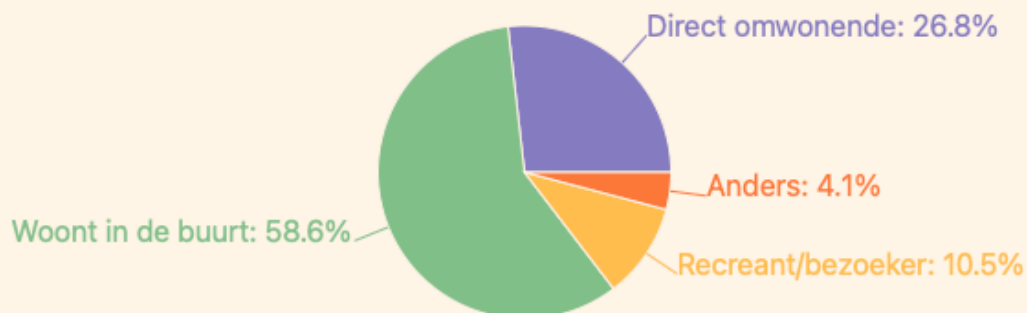
90.7%

311 van de 343 respondenten

Postcode (eerste 4 cijfers)	Gebied	Aantal respondenten	Percentage
1274	Huizen Centrum/Oost	173	50.4%
1273	Huizen Noord	120	35.0%
1271	Huizen Zuid	12	3.5%
1275	Almere	9	2.6%
1276	Blaricum	8	2.3%
1277	Laren	8	2.3%
1272	Huizen West	6	1.7%
3755	Eemnes	3	0.9%
1261	Blaricum Zuid	2	0.6%
1213	Hilversum Noord	1	0.3%
1217	Hilversum	1	0.3%
TOTAAL		343	100.0%

Relatie tot de locatie

Relatie	Percentage
Direct omwonende	26.8%
Woont in de buurt	58.6%
Recreant/bezoeker	10.5%
Anders	4.1%



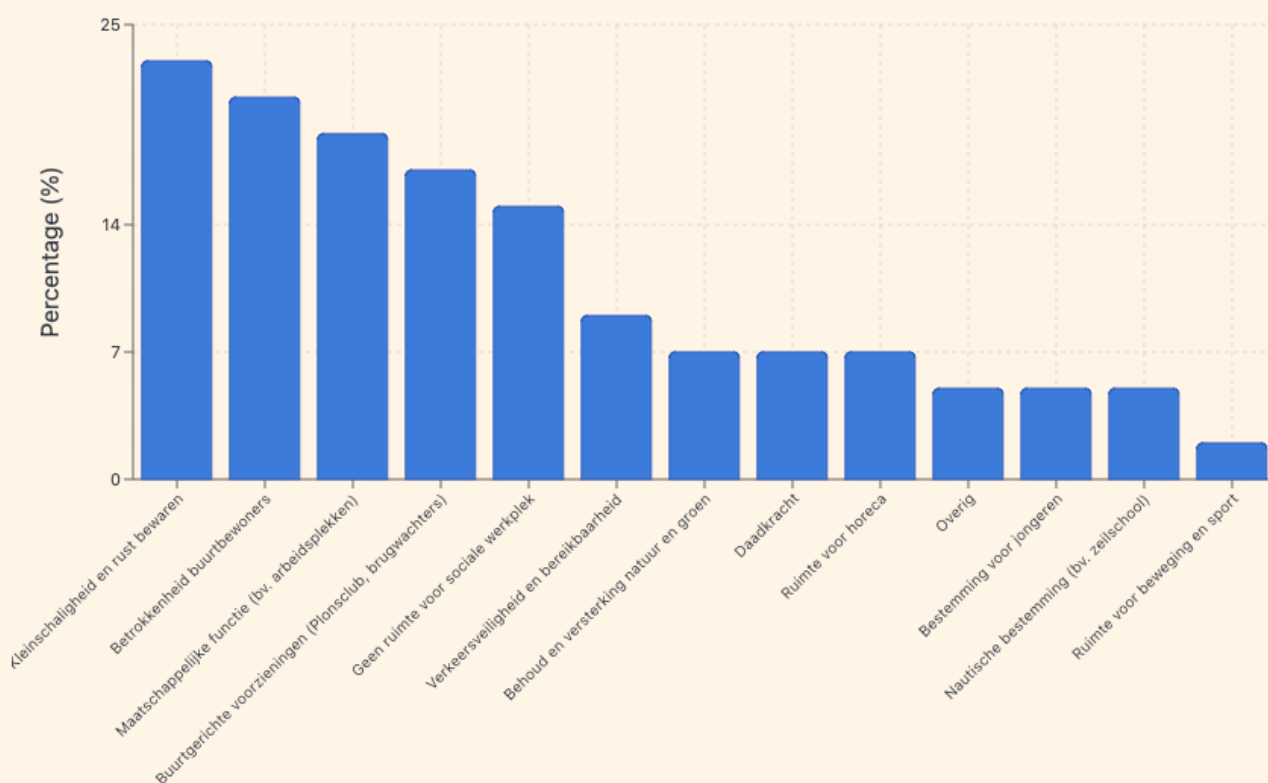


Maatschappelijke en sociale invulling

Hieronder volgt de rangschikking van aspecten gebaseerd op de voorkeuren van respondenten:

1. Betrokkenheid van buurtbewoners bij invulling en activiteiten
2. Ruimte voor maatschappelijke initiatieven
3. Werkplekken voor mensen met afstand tot de arbeidsmarkt

Onderstaande grafiek toont de verdeling van thema's uit de open antwoorden van de enquête over maatschappelijke en sociale invulling. De resultaten zijn weergegeven als percentages van het totaal aantal open antwoorden (94), waarbij de thema's zijn gerangschikt op basis van hoe vaak ze genoemd werden door respondenten.



Conclusie

De enquête toont een duidelijke voorkeur voor kleinschalige, buurtgerichte ontwikkeling waarbij de rust en het karakter van de wijk behouden blijven. Met 63% van alle reacties concentreren de drie belangrijkste thema's zich rond kleinschaligheid (23%), buurtbetrokkenheid (21%) en maatschappelijke functies (19%). Dit wijst op een visie waarin bewoners wel open staan voor maatschappelijke invulling, maar dan wel op een manier die past bij de huidige schaal en identiteit van de buurt. Tegelijkertijd toont de grafiek ook meer specifieke wensen zoals nautische bestemmingen en jeugdvoorzieningen.

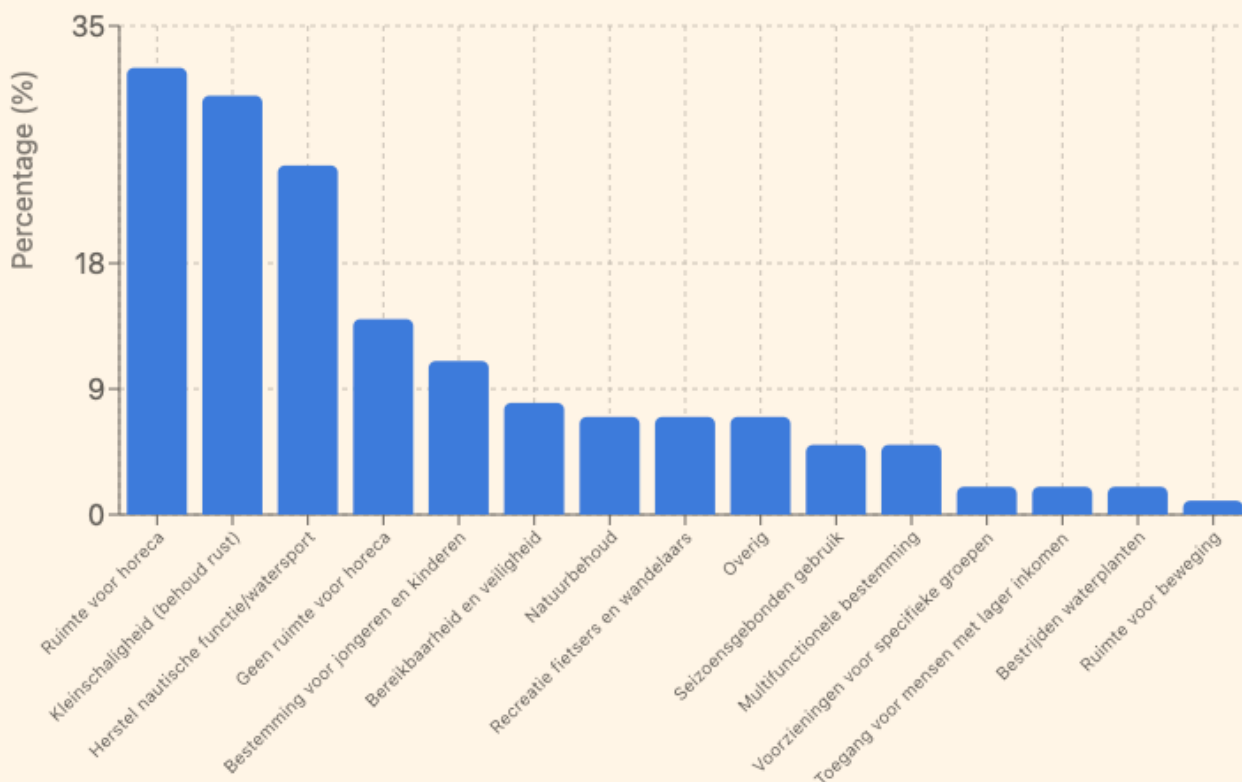


Recreatieve en nautische functie

Hieronder volgt de rangschikking van aspecten gebaseerd op de voorkeuren van respondenten:

1. Mogelijkheden voor watersportactiviteiten
2. Evenementen of activiteiten op het water
3. Wandel- en fietsroutes
4. Horeca
5. Activiteiten voor kinderen
6. Alternatieve activiteiten voor de winterperiode

Onderstaande grafiek toont de verdeling van thema's uit de open antwoorden van de enquête van 87 inwoners die hun mening hebben gegeven over de recreatieve en nautische functie op de locatie. Uit de analyse van de open antwoorden zijn 15 verschillende thema's geïdentificeerd.



Conclusie

Uit de antwoorden komen drie hoofdthema's naar voren: 'Ruimte voor horeca' (32%), 'Kleinschaligheid en behoud van rust' (30%) en 'Herstel nautische functie/watersport' (25%). Hoewel de meningen over horeca verdeeld zijn (met 32% voorstanders en 14% tegenstanders) benadrukken alle voorstanders dat deze horeca kleinschalig moet blijven. De resultaten wijzen op een duidelijke voorkeur voor een evenwichtige ontwikkeling met drie kernwaarden: kleinschalige horeca, behoud van rust en herstel van de nautische functie.

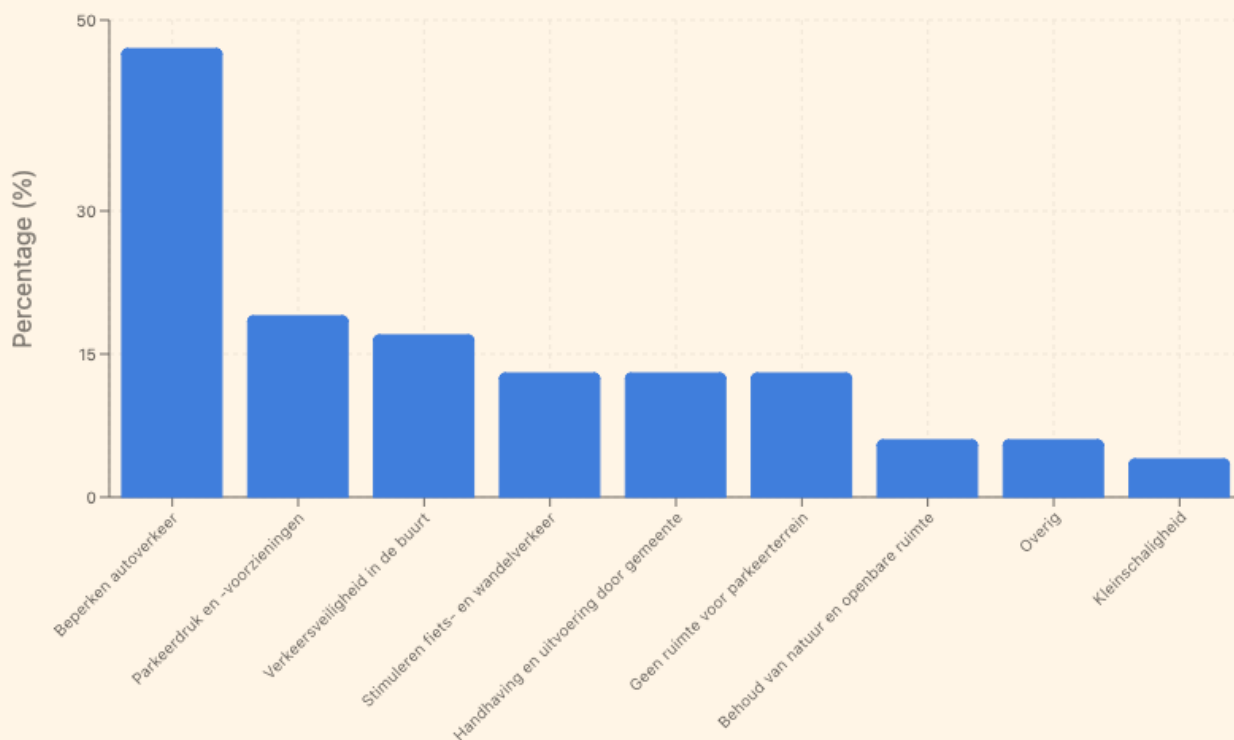


Verkeersveiligheid en parkeren

Hieronder volgt de rangschikking van aspecten gebaseerd op de voorkeuren van respondenten:

1. Autoluw/auto te gast
2. Verkeersveiligheid spelende kinderen
3. Voldoende fietsparkeerplaatsen
4. Snelheid passend bij woonerf (maximaal 15 km/u)
5. Veilige oversteepleplaatsen voor voetgangers en fietsers
6. Voldoende parkeerplaatsen

Onderstaande grafiek toont de verdeling van thema's uit de open antwoorden van de enquête over verkeer en parkeren rondom de locatie in Huizen. De resultaten zijn weergegeven als percentages van het totaal aantal open antwoorden (78), waarbij de thema's zijn gerangschikt op basis van hoe vaak ze genoemd werden door respondenten.



Conclusie

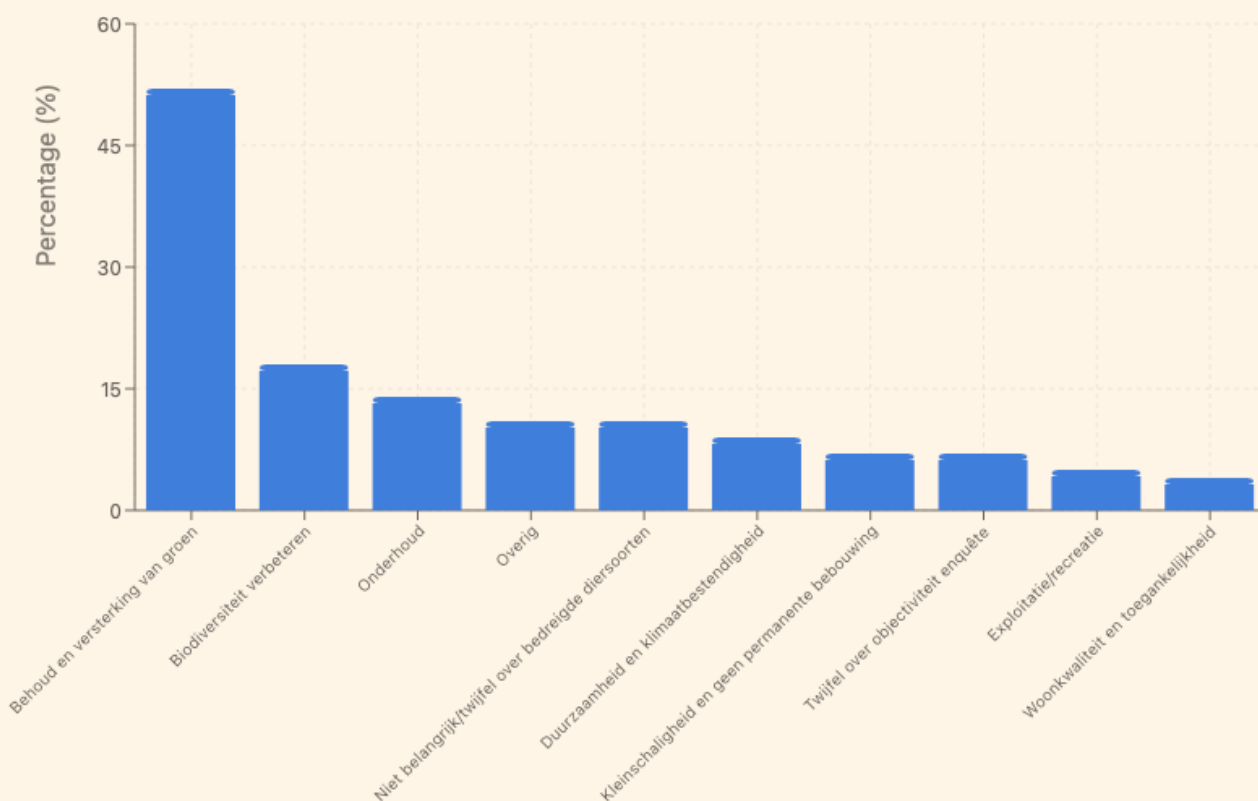
Uit de enquête blijkt een duidelijke voorkeur voor een autoluwe omgeving waarbij verkeersveiligheid en duurzame mobiliteit centraal staan. Met 83% van alle reacties concentreren de drie belangrijkste thema's zich rond het beperken van autoverkeer (47%), parkeerdruk en -voorzieningen (19%) en verkeersveiligheid in de buurt (17%). Dit wijst op een visie waarin bewoners prioriteit geven aan een veilige, rustige en leefbare omgeving boven gemakkelijke autobereikbaarheid. Tegelijkertijd toont de grafiek ook meer specifieke wensen zoals het stimuleren van fiets- en wandelverkeer en zorgen over handhaving van verkeersregels door de gemeente.



Hieronder volgt de rangschikking van aspecten gebaseerd op de voorkeuren van respondenten:

1. Groen, (behoud) bomen en planten
2. Biodiversiteit
3. Bescherming van (bedreigde) diersoorten
4. Duurzame inrichting en exploitatie
5. Klimaatbestendig

Onderstaande grafiek toont de verdeling van thema's uit de open antwoorden van de enquête over natuur en ecologie rondom de locatie in Huizen. De resultaten zijn weergegeven als percentages van het totaal aantal open antwoorden (77), waarbij de thema's zijn gerangschikt op basis van hoe vaak ze genoemd werden door respondenten.



Conclusie

Er is een duidelijke voorkeur voor natuurbehoud en ecologische versterking van de locatie in Huizen. De drie belangrijkste thema's, die samen 84% van alle reacties vertegenwoordigen, zijn behoud en versterking van groen (52%), verbetering van biodiversiteit (18%) en onderhoud (14%). Dit laat zien dat bewoners prioriteit geven aan natuurwaarden en ecologische duurzaamheid, met aandacht voor praktische aspecten zoals onderhoud.

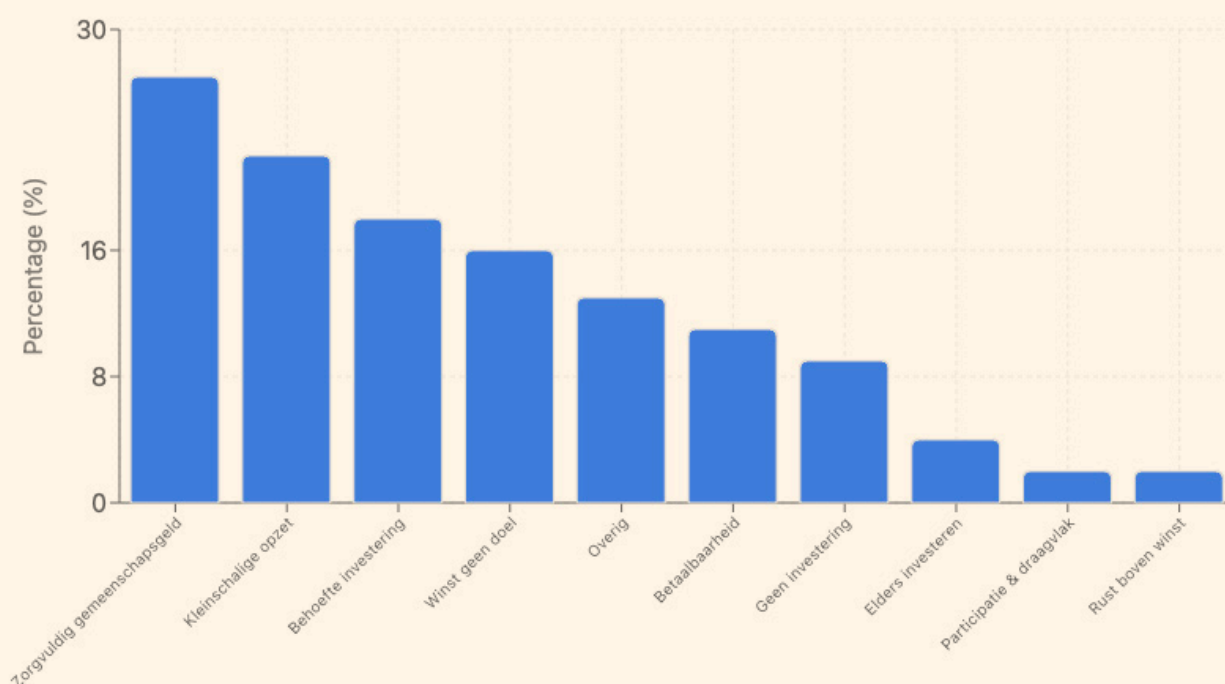


Financiële haalbaarheid

Hieronder volgt de rangschikking van aspecten gebaseerd op de voorkeuren van respondenten:

1. Betaalbaar voor bezoekers en gebruikers
2. Geen hoge kosten voor gemeente/belastingbetaler
3. Duurzame en toekomstbestendige investeringen
4. Transparantie over kosten en baten richting bewoners
5. Kostendekkend project
6. Eventuele winst ten goede aan sociale doelen

Onderstaande grafiek toont de verdeling van thema's uit de open antwoorden van de enquête over financiële haalbaarheid. De resultaten zijn weergegeven als percentages van het totaal aantal open antwoorden (56), waarbij de thema's zijn gerangschikt op basis van hoe vaak ze genoemd werden door respondenten.



Conclusie

De enquête toont een duidelijke consensus tussen alle 343 respondenten en de 56 open antwoorden: financiële voorzichtigheid staat centraal, waarbij zowel “geen hoge kosten voor gemeente/belastingbetaler” (de prioriteringsvraag) als “zorgvuldig omgaan met gemeenschapsgeld” (27% van open antwoorden) de hoogste prioriteit hebben. Inwoners zijn niet per se tegen investeringen, maar willen wel een kleinschalige, realistische en kostendekkende aanpak waarbij transparantie over kosten en baten gewaarborgd is.



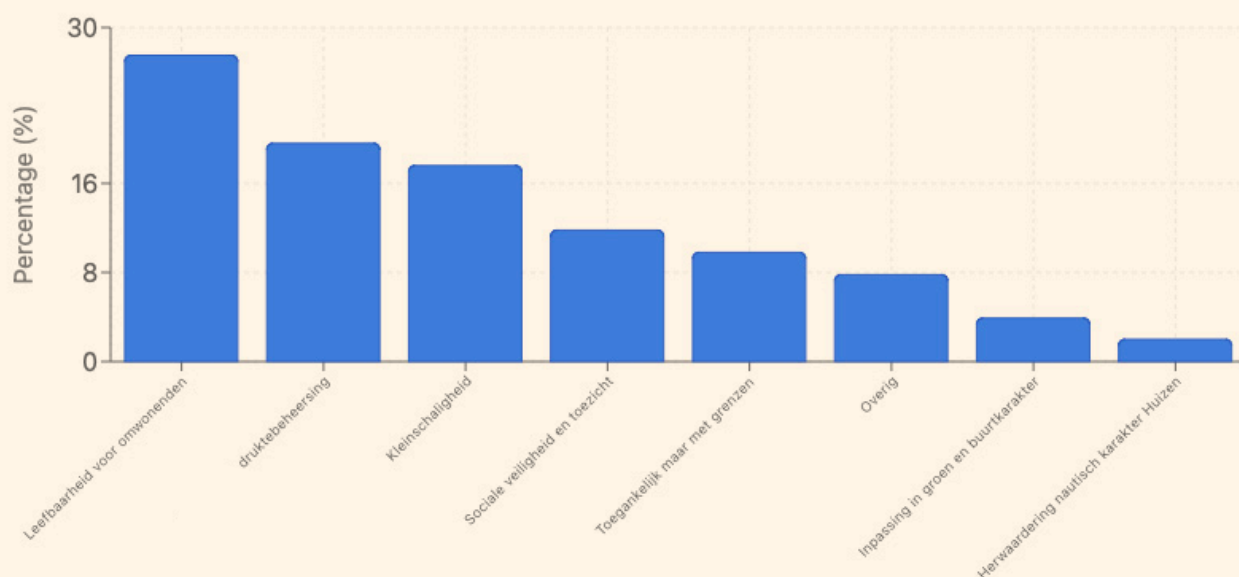
Leefbaarheid

Hieronder volgt de rangschikking van aspecten gebaseerd op de voorkeuren van respondenten:

1. Groene omgeving
2. Onderhouden en schoon gebied
3. Rustige omgeving
4. Sociale veiligheid
5. Nautische levendigheid

De overige factoren werden lager gerangschikt: Het geluidsniveau, seizoensgebonden drukte en stilte, toegankelijkheid, en regulatie van openingstijden.

Onderstaande grafiek toont de verdeling van thema's uit de open antwoorden van de enquête over de leefbaarheid. De resultaten zijn weergegeven als percentages van het totaal aantal open antwoorden (38), waarbij de thema's zijn gerangschikt op basis van hoe vaak ze genoemd werden door respondenten.



Conclusie

De enquêteresultaten tonen een sterke consistentie tussen de voorkeuren van alle 343 respondenten (groen, schoon, rustig, veilig) en de specifieke zorgen van de 38 respondenten die open antwoorden gaven. De open reacties vertalen deze algemene wensen naar concrete handvatten: behoud van leefbaarheid* voor omwonenden (27.5%), drukbeheersing (19.6%) en kleinschaligheid (17.6%). Dit wijst erop dat bewoners wel open staan voor ontwikkeling van de locatie, maar dan uitdrukkelijk op een manier die de huidige rust, veiligheid en schaal van de omgeving waarborgt zonder ongecontroleerde groei.

* Uit de open antwoorden blijkt dat 'leefbaarheid' volgens bewoners draait om een zorgvuldig evenwicht tussen: toegankelijkheid ("24/7 toegankelijk houden met voldoende licht en cameratoezicht") en sociale veiligheid en rust (meer toezicht door BOA's vanwege vandalisme en hangeugd). Het gaat bewoners om ontwikkeling die de kwaliteit van leven in de buurt verbetert in plaats van aantast, met expliciete aandacht voor veiligheid, bereikbaarheid en impact op de directe leefomgeving.

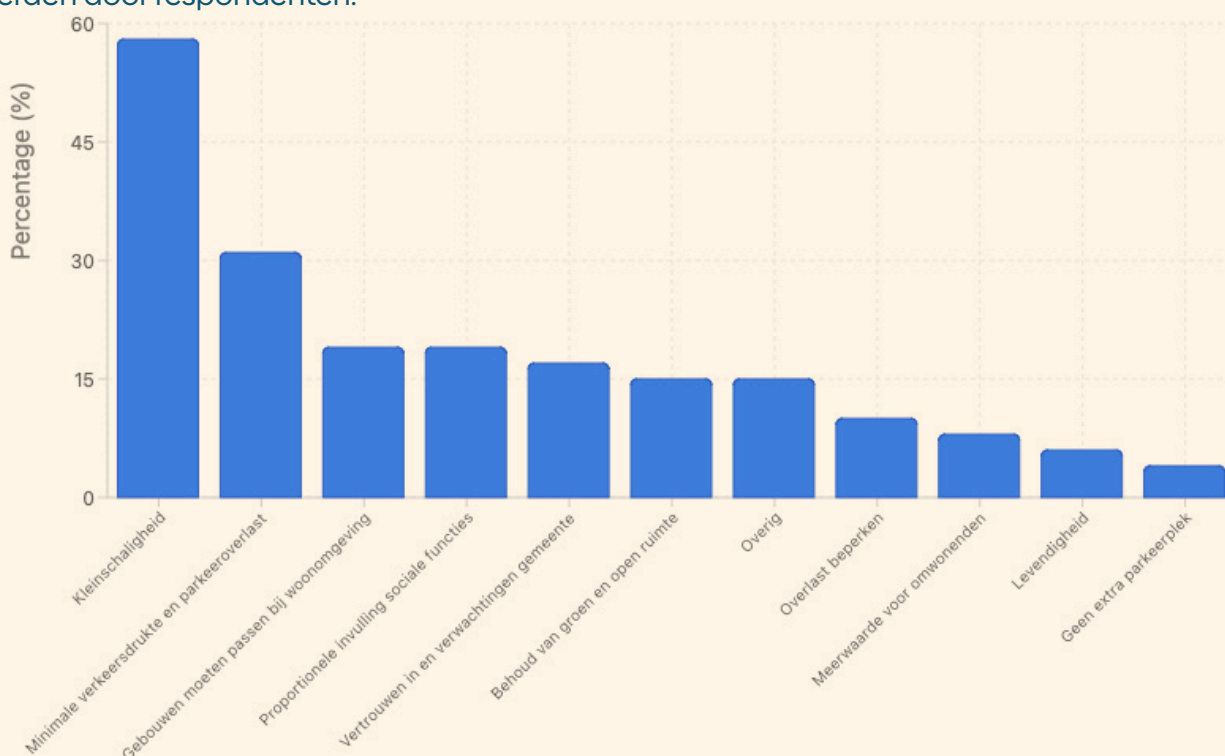


Schaalgrootte

Hieronder volgt de rangschikking van aspecten gebaseerd op de voorkeuren van respondenten:

1. Omvang van de locatie: balans tussen voorzieningen en beschikbare ruimte
2. Verkeersdrukte en parkeren
3. Grootte van de gebouwen
4. Het aantal bezoekers op de locatie
5. Aantal gerealiseerde werkplekken voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt

Onderstaande grafiek toont de verdeling van thema's uit de open antwoorden van de enquête over schaalgrootte. De resultaten zijn weergegeven als percentages van het totaal aantal open antwoorden (48), waarbij de thema's zijn gerangschikt op basis van hoe vaak ze genoemd werden door respondenten.



Conclusie

De enquête geeft een duidelijk beeld over de schaalgrootte. Zowel door de rangschikking (343 deelnemers) als in de open antwoorden (48 deelnemers) komen dezelfde wensen naar voren: mensen willen een kleinschalig project met weinig verkeersoverlast. De open antwoorden, die door 14% van de deelnemers zijn ingevuld, bevestigen en versterken de algemene resultaten. Hoewel er een sterke voorkeur is voor kleinschaligheid, is er nog geen duidelijkheid over de exacte omvang. Een concrete definitie van 'kleinschalig' en 'passend in de omgeving' zal in de volgende fase moeten worden bepaald. De uitkomst is wel heel duidelijk: vrijwel iedereen wil een ontwikkeling dat goed past bij de buurt en weinig overlast veroorzaakt.



Rangschikking thema's

In de enquête werd aan respondenten gevraagd om alle zeven hoofdthema's van de herontwikkeling te rangschikken naar belang. Deze totaalrangschikking geeft inzicht in welke aspecten de inwoners van Huizen het meest prioriteit geven bij de herontwikkeling van de voormalige zeilschool. De resultaten staan hieronder weergegeven in een tabel:

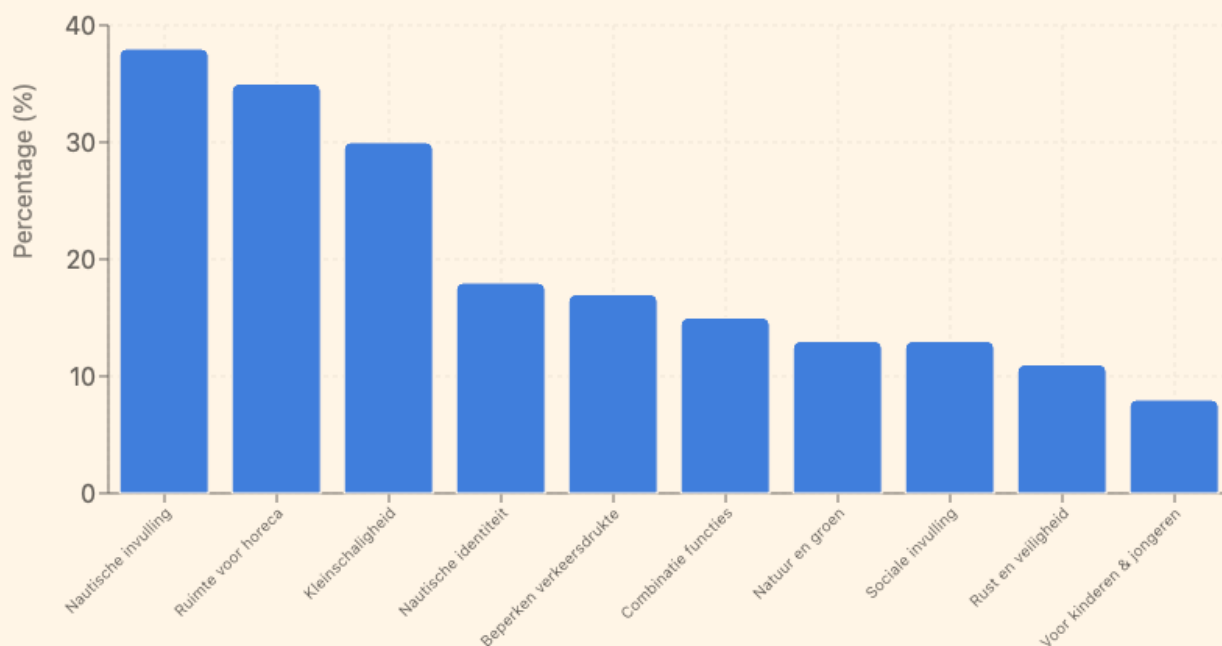
Aspect	Gemiddelde rang
Recreatieve/nautische functie	2.9
Natuur en ecologie	3.3
Leefbaarheid	3.5
Schaalgrootte	4.3
Maatschappelijke invulling	4.4
Financiële haalbaarheid	4.8
Verkeer en parkeren	5.0

*Lagere score betekent hogere prioriteit (1 = hoogst, 7 = laagst)



Suggesties voor Invulling

Uit de enquête komen duidelijke voorkeuren naar voren voor de toekomstige invulling van de locatie. De 197 respondenten die concrete ideeën en suggesties hebben gedeeld zijn onderverdeeld in thema's. Deze zijn hieronder weergegeven in volgorde van populariteit:



De top drie

Uit de enquête komen drie hoofdthema's naar voren die richting geven aan de gewenste ontwikkeling van het gebied. Deze thema's - nautische invulling, horeca en kleinschaligheid - worden hieronder besproken, ondersteund door concrete citaten uit de enquêteresultaten.

Met 38% van de reacties staat **nautische invulling** bovenaan de lijst van ideeën. Hieronder volgen enkele concrete voorbeelden uit de reacties:

“Een beschutte ligplaats voor kleine bootjes, SUP-verhuur, en misschien een kleine zeilschool voor kinderen. Niets groots, maar wel echt nautisch en toegankelijk voor iedereen.”

“Rustpunt voor fietsers, wandelaars, suppers, zeilers, motorboten, zwemmers. Eventueel mogelijkheid tot omkleeden, toilet, water drinken. Eigenlijk meer een soort van clubhuis, laagdrempelig.”

Op de tweede plaats staat de wens voor **horeca**-voorzieningen, genoemd door 35% van de respondenten. De suggesties hierover laten zien dat men denkt aan faciliteiten met een sociale component:

“Een theetuin gerund door mensen met een beperking. Kleinschalige horeca voor fietsers en wandelaars, eventueel bemand door mensen met afstand tot de arbeidsmarkt.”

“Een kop koffie of thee na een wandeling of fietstocht zou perfect zijn. Niet te groot, maar wel gezellig en met uitzicht op het water.”

Het derde belangrijke thema is **kleinschaligheid**, dat door 30% van de respondenten wordt benadrukt. De reacties hierover zijn heel specifiek over wat men wel en niet wil:

“Zoveel mogelijk groen behouden met biodiversiteit door beheren met aandacht. Kleinschaligheid en géén dure en grote ontwikkeling!”

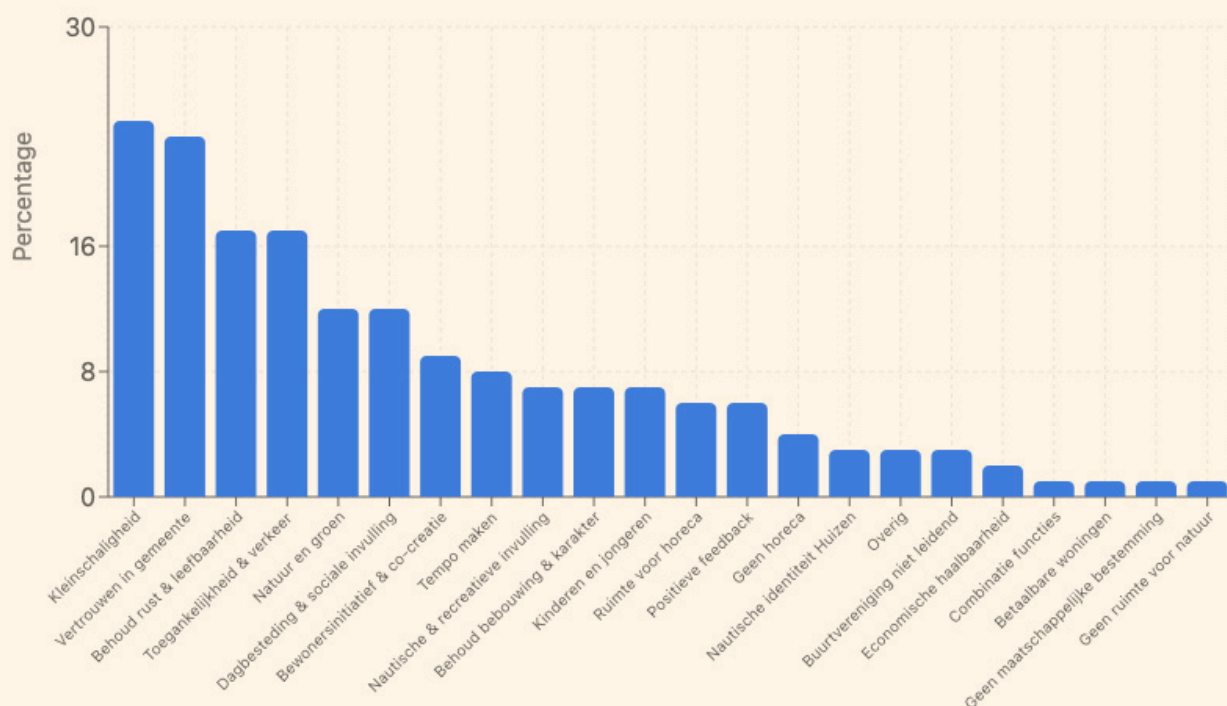
“Het moet passen bij de omgeving. Niet te groot, niet te opvallend, maar wel functioneel voor de mensen die er komen.”



Afsluiting

De enquête sloot af met de open vraag: "Zijn er nog andere zaken die u met ons wilt delen over de herontwikkeling van de locatie van de voormalige zeilschool?"

Deze vraag leverde 136 reacties op, wat de grote betrokkenheid van inwoners aantoont. Naast concrete suggesties voor de invulling van de locatie, gebruikten veel respondenten deze gelegenheid om hun onderliggende zorgen te delen over het proces, de communicatie en hun vertrouwen in de gemeente.



Conclusie

De enquête toont een duidelijke voorkeur voor kleinschalige, buurtgerichte ontwikkeling waarbij de rust en het karakter van de wijk behouden blijven, met 64% van alle reacties geconcentreerd rond de drie belangrijkste thema's: kleinschaligheid (24%), vertrouwen in de gemeente (23%) en behoud van rust & leefbaarheid (17%). Vertrouwen in de gemeente is als tweede belangrijkste thema naar voren gekomen, wat wijst op een probleem in de relatie tussen bewoners en bestuur - inwoners willen wel meewerken aan de herontwikkeling, maar stellen als voorwaarde dat de gemeente transparanter communiceert en hen serieus betreft in het proces. Deze combinatie van inhoudelijke wensen (kleinschaligheid, rust) en procesmatige eisen (vertrouwen, communicatie) toont aan dat het succes van de herontwikkeling niet alleen afhangt van wat er komt, maar vooral van hoe de gemeente dit aanpakt. Het accent op 'tempo maken' (8%) en 'bewonersinitiatief' (9%) onderstreept de frustratie over langlopende procedures en de wens voor een efficiëntere, meer participatieve aanpak waarbij de gemeente het vertrouwen van bewoners terugwint door daden in plaats van woorden.



Algemene conclusie

Uit de enquête komt een helder beeld naar voren voor de herontwikkeling van de voormalige zeilschool in Huizen. De 343 respondenten hebben een duidelijke voorkeur voor een kleinschalige, groene invulling die past bij het karakter van de locatie en de omliggende woonwijk.

De belangrijkste conclusies zijn dat de gewenste ontwikkeling een nautische en recreatieve invulling moet krijgen, met behoud van het groene karakter. Uit de enquête komen drie breed gedragen uitgangspunten naar voren: een kleinschalige ontwikkeling die past bij de woonomgeving, behoud en versterking van het groene karakter, en een focus op fietsers en voetgangers in plaats van autoverkeer.

De concrete voorkeuren richten zich op kleinschalige horeca voor wandelaars en fietsers, watersportactiviteiten, natuurontwikkeling en combinaties van deze functies. Voor de uitvoering zijn er enkele belangrijke aandachtspunten: het oplossen van mogelijke verkeersdrukke in de smalle woonerven, het omgaan met seizoensgebonden activiteiten, en het waarborgen van buurtbetrokkenheid

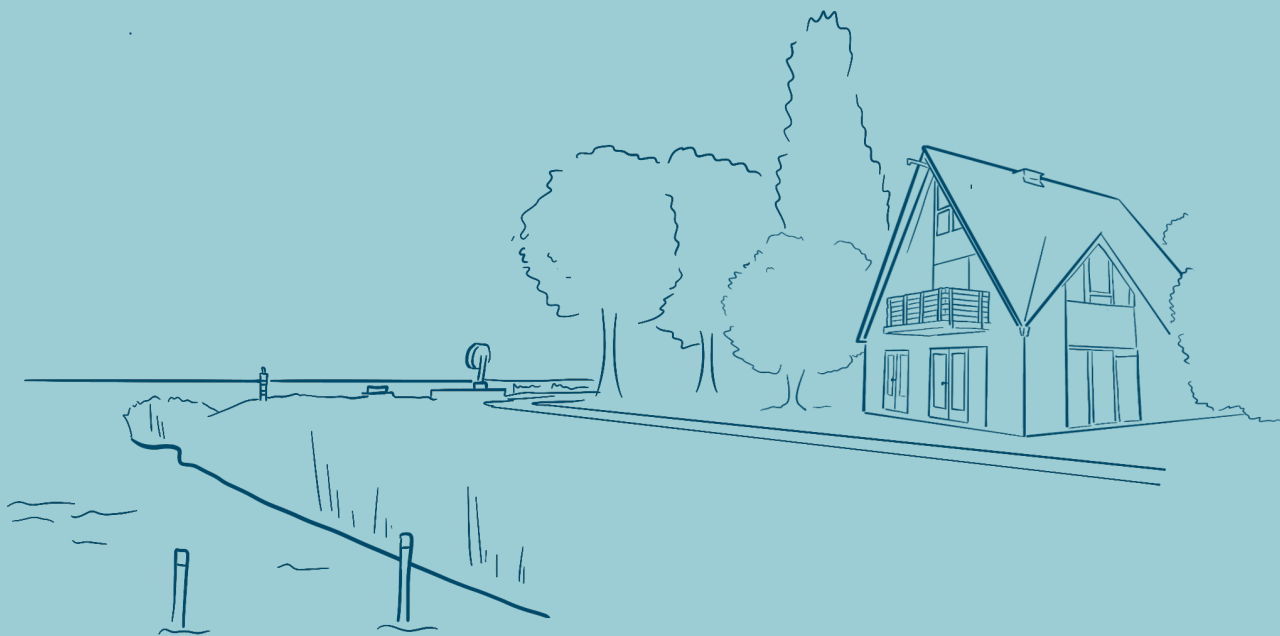
Kansen en Uitdagingen

Kansen:

- Breed draagvlak voor herontwikkeling binnen gestelde kaders
- Duidelijke richting voor nautisch-groene invulling
- Potentie voor unieke combinatie water-natuur-recreatie

Uitdagingen:

- Balanceren tussen verschillende wensen binnen de kleinschaligheid
- Financiële haalbaarheid van kleinschalige exploitatie
- Verkeersproblematiek en toegankelijkheid oplossen
- Seizoensgebondenheid van veel activiteiten



Behoeftes & belangen

Werksessie 14 mei

Projectgroep en werkgroep

Voorafgaand aan de werksessie

Ter voorbereiding op deze tweede werksessie ontving de werkgroep een aantal documenten, waaronder de notulen van diepte-interviews met bewoners (west- en oostzijde), een vertegenwoordiger van de mogelijk toekomstige doelgroep en ambtenaren en wethouders uit zowel het fysieke als sociale domein van de gemeente Huizen. De interviews zijn uitgevoerd aan de hand van een zeilbootmetafoor waarbij deelnemers hun gedachten deelden over wat het project vooruit helpt (wind in de zeilen), wat het tegenhoudt (ankers), mogelijke risico's (rotsen onder water) en wat hen enthousiast maakt (de zon). Deze creatieve methode hielp om op een gestructureerde manier inzicht te krijgen in de verschillende perspectieven. De interviews dienden als uitgangspunt voor de werksessie en zijn tijdens de sessie verder aangevuld met behulp van de gehele werk-, - en projectgroep. Ook werden voorlopige resultaten van de enquête gedeeld.

Het doel van de sessie was om gezamenlijk inzichtelijk en concreet te maken welke behoeftes en belangen er spelen bij de verschillende betrokkenen. Deze input vormt de basis voor de volgende fase van het traject, waarin gezocht wordt naar mogelijke scenario's en oplossingen die hierop aansluiten.

Opzet en werkwijze

De werksessie stond in het teken van empathie en begrip voor elkaars perspectieven. De deelnemers gingen in kleine groepen aan de slag met het opstellen van behoefteprofielen per stakeholdergroep. Deze groepen wisselden van tafel in carrouselvorm, zodat elke stakeholder door alle deelnemers werd bekeken en aangevuld.

De profielen zijn opgebouwd rond vier kernvragen:

- Wat zijn de behoeftes van deze stakeholder?
- Wat zijn hun motivaties?
- Wat zijn hun grootste zorgen?
- Wat zijn hun belangen per thema?

De werksessie werd begeleid aan de hand van bestaande input uit interviews en de enquête, die op post-its als vertrekpunt op de canvassen waren geplaatst. Deelnemers konden deze aanvullen, aanpassen of weghalen. Door het steeds vanuit een ander perspectief in te vullen kon iedereen zich steeds beter inleven in wat er voor dat perspectief belangrijk is. Naast het profiel invullen konden ze per stakeholder de belangen per thema invullen en aanvullen. Zo werd in korte tijd een rijk, gedeeld beeld opgebouwd van de verschillende perspectieven

Sfeerimpressie



Samenvatting per stakeholder

Hieronder volgt per stakeholder een samenvatting van de behoeftes, motivaties, zorgen en belangen zoals deze door de werkgroep zijn geïdentificeerd tijdens de werksessie. De samenvattingen zijn gebaseerd op de ingevulde stakeholdercanvassen, waarvan de foto's hieronder zijn toegevoegd. Deze analyse vormt de basis voor het vervolgtraject, waarin we zoeken naar een invulling die recht doet aan de verschillende perspectieven.

Direct omwonenden (grenzend aan de locatie)

Deze groep benadrukt het belang van kleinschaligheid en rust. Ze willen graag een nautische gezelligheid maar willen geen geluidsoverlast. Veiligheid voor spelende kinderen is een prioriteit. Ze hechten grote waarde aan het behoud van groen, waar honden uitgelaten kunnen worden en kinderen vrij kunnen spelen. Ze zijn bezorgd over mogelijke omheiningen en willen het bestaande groen en de dieren in het gebied beschermen.



Bovenstaande afbeelding is het stakeholdercanvas van de direct omwonenden ingevuld tijdens de werksessie. In de bijlage zijn alle stakeholdercanvassen te vinden.

Bewoners aangrenzende wijken

Deze groep vindt leefbaarheid, sociale veiligheid en behoud van het groen belangrijk. Ze benadrukken herhaaldelijk de wens voor kleinschaligheid, omdat ze bang zijn voor verkeersonveiligheid en drukte. Tegelijkertijd zien ze wel kansen voor gezelligheid en wat reuring, vergelijkbaar met de vroegere zeilschool. Er zijn zorgen over mogelijke vandalisme en hangjongeren in de avonduren.

Recreanten/passanten

Deze groep vindt het belangrijk dat de locatie uitnodigt tot ontmoeting en nautische, sociale activiteiten in een groene omgeving. Ook benadrukt deze groep het belang van toegankelijkheid voor iedereen, inclusief mensen met fysieke beperkingen. Praktische voorzieningen zoals prullenbakken, goede verlichting, horeca, toiletten en douches worden genoemd als belangrijke faciliteiten. De bereikbaarheid voor fietsers moet gewaarborgd blijven. Bij eventuele horeca is een goede prijs-kwaliteitverhouding belangrijk.

Doelgroep- Mensen met afstand tot arbeidsmarkt

De primaire behoeften van deze groep richten zich op goede begeleiding en ontwikkelmogelijkheden binnen een veilige werkomgeving. Er moet ruimte zijn om fouten te maken en te leren. Een cruciaal punt is de continuïteit van het werkaanbod - het werk moet niet seizoensgebonden zijn maar het hele jaar door beschikbaar zijn, waarbij verschillende soorten werk mogelijk zijn. Werknemers moeten wel affiniteit hebben met een wateromgeving (en een zwemdiploma) en beschikken over klantgerichte vaardigheden.

Sociaal Domein (gemeente)

Hun focus ligt op het creëren van werkgelegenheid en het realiseren van ontwikkelplekken. Ze streven naar integratie van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en willen een goede verbinding tot stand brengen met omwonenden. Een divers werkaanbod is essentieel - van werken met bootjes tot groenvoorziening en klantbediening. Een belangrijk aandachtspunt is dat ze geen directe concurrent willen worden van bestaande ondernemers in de omgeving.

Fysiek Domein (gemeente)

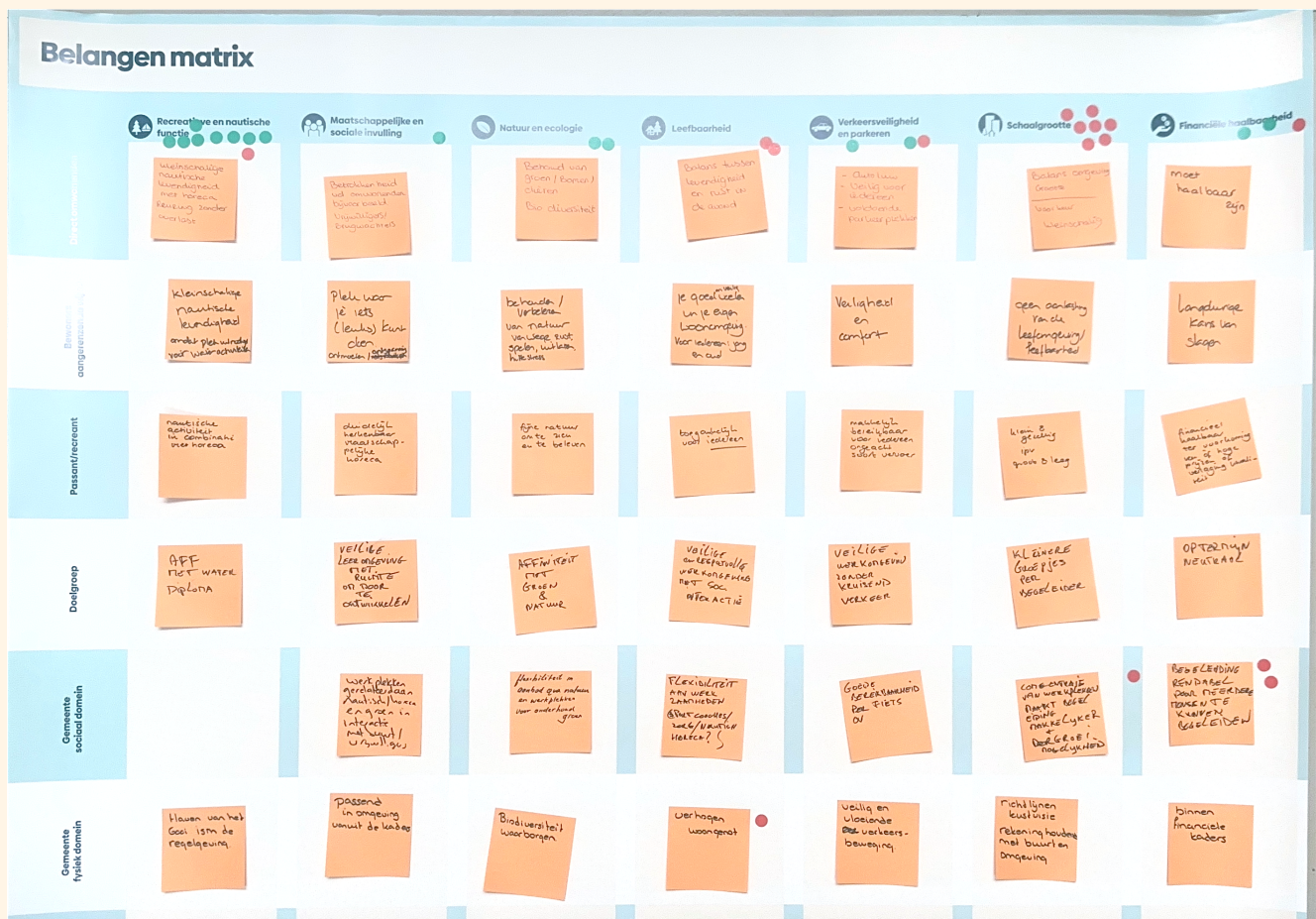
Deze stakeholder focust op de financiële haalbaarheid en het creëren van een veilige, leefbare omgeving. Ze willen het toerisme bevorderen binnen de kaders van de kustvisie, met behoud van het karakter 'Haven van het Gooi'. Verpaupering moet voorkomen worden en alle ontwikkelingen moeten binnen de bestaande regelgeving passen.

Belangenmatrix: kansen en uitdagingen

Aan het einde van de sessie werd gezamenlijk een belangenmatrix opgesteld. Per stakeholdergroep en per thema (zoals maatschappelijke en sociale invulling, leefbaarheid, natuur, recreatie, verkeer, schaalgrootte) selecteerde iedere groep het belangrijkste belang. Deze belangen werden verzameld in de matrix.

Vervolgens kreeg iedere deelnemer twee stickers:

- Een groene sticker om aan te geven welk thema zij als de grootste kans zagen
- Een rode sticker voor het thema dat volgens hen de grootste uitdaging vormt



bovenstaande afbeelding: ingevulde belangenmatrix uit werksessie

Waar komen belangen goed samen? (Win-win / kansen)

1. Kleinschalige nautische invulling met horeca

- Gemeenschappelijk belang: direct omwonenden, bewoners buurten én recreanten willen nautische activiteit met horeca, mits kleinschalig.
- Kans: Een kleinschalige haven of aanlegsteiger met sociaal-maatschappelijke horeca (bijvoorbeeld leer-/werkplekken) biedt reuring én sociale meerwaarde.

2. Natuur, groen en biodiversiteit

- Breed gedragen door alle groepen: bewoners, recreanten, doelgroep én gemeente.
- Kans: Inzetten op natuur-inclusief ontwerp en behoud van bestaande ecologische waarden levert breed draagvlak op.

3. Sociale invulling & werkplekken

- Gemeente sociaal domein, doelgroep en buurtbewoners noemen allen sociale functies en interactie belangrijk.
- Kans: Werken met vrijwilligers, werkplekken voor mensen met afstand tot arbeidsmarkt, en verbinding met buurt (bijv. brugwachters, horeca-ondersteuning).

4. Kleinschaligheid & passend in omgeving

- Zowel bewoners als gemeente fysiek domein noemen passendheid en kleinschaligheid als randvoorwaarde.
- Kans: Ontwerp dat past bij schaal en identiteit van Huizen.

Waar botsen belangen? (Uitdagingen / spanningsvelden)

1. Verkeersveiligheid en bereikbaarheid

- Recreanten en doelgroep willen goede bereikbaarheid (ook met auto), terwijl omwonenden en gemeente pleiten voor autoluwe en veilige inrichting.
- Uitdaging: Hoe combineer je bereikbaarheid met autoluwe inrichting?

2. Financiële haalbaarheid vs. kwaliteit & maatschappelijke waarde

- Gemeente en recreanten benadrukken financiële haalbaarheid.
- Tegelijk is er wens voor veel sociale functies en groene ambities.
- Uitdaging: Realistische businesscase nodig die ruimte laat voor maatschappelijke waarde.

3. Concentratie werkplekken vs. kleinschaligheid

- Gemeente sociaal domein wil concentratie om begeleiding rendabel te maken.
- Omwonenden en anderen willen juist kleinschalige, rustige omgeving.
- Uitdaging: Hoeveel mensen en functies kan het gebied dragen zonder overbelasting?

Vervolg vragen / Onderzoeksvragen

1. Wat is de optimale schaal voor nautische, sociale en horecafuncties, passend bij omgeving, exploitatie én de leefbaarheid van omwonenden?
2. Hoeveel verkeer genereert het beoogde programma? En hoe beïnvloedt dat leefbaarheid?
3. Hoe kan een sociaal horeca-concept worden opgezet dat financieel en maatschappelijk rendoert, zonder te concurreren met de bestaande horeca op de zomerkade?
4. Welke natuurwaarden zijn momenteel aanwezig, hoe kunnen we deze bestaande natuurwaarden behouden en waar mogelijk versterken binnen de plannen?

Er is brede consensus over een kleinschalige, groene en sociaal-inclusieve invulling met nautische reuring en maatschappelijke horeca. De grootste kansen liggen in het combineren van sociale functies met buurtbetrokkenheid en natuurbewoud. Spanningen zitten in bereikbaarheid (auto vs. autoluw), financiële kaders en de balans tussen kleinschaligheid en functionele concentratie. Verdere onderbouwing via verkeersonderzoek, haalbaarheidsstudie en natuurwaardenanalyse is cruciaal.

Deze oefening gaf een direct visueel beeld van waar kansen en risico's liggen volgens de werkgroep. De resultaten van deze matrix worden meegenomen als input voor de volgende fase, waarin met scenario's en ontwerpprincipes verder wordt gewerkt. Daarbij blijft het doel om tot een realistisch, gedragen en uitvoerbaar plan te komen dat recht doet aan de belangen van alle betrokkenen.

Afsluiting

Deze grondige aanpak heeft geleid tot een helder overzicht van wat er speelt bij alle betrokkenen. De opbrengst van deze fase vormt daarmee een cruciale bouwsteen voor het vervolgtraject: Fase 3, waarin we ons richten op de co-productie van oplossingen. In deze fase werken buurtbewoners, gemeente en experts samen in een serie van drie werksessies om concrete oplossingen te ontwikkelen. Beginnend met het genereren van ideeën, gevolgd door het toetsen van de haalbaarheid, en eindigend met het uitwerken van concepten. Deze concepten worden vervolgens tijdens een inloopbijeenkomst aan alle betrokkenen gepresenteerd, waar iedereen de gelegenheid krijgt om feedback te geven. Deze aanpak zorgt ervoor dat de uiteindelijke oplossingen zowel recht doen aan de maatschappelijke ambities van de gemeente als aan de wensen en zorgen van bewoners en andere betrokkenen.



Behoeftes & belangen

Bijlage

Stakeholder Canvas

Behoeftes

Welke behoeftes hebben zij?

EHBO
punt

poepzakjes
pilaar
- Verlichting
- Vuilnisbakken

passant /
recreant

Motivaties

Wat zijn de motivaties van?

horeca
'lekker eten'

Recreatie
en ontspanning

Bijdragen aan
de sociale
activiteiten

Genieten van
geen / omgeving

Veilige en
toegankelijke
omgeving

horeca
(water)

Boekje huren
+ sep.
Fiets EHBO

Mensen die
de locatie
zullen gebruiken
(bezoekers, sporters
...)

dat je hier
lang
blijven fietsen

prijs /
kwaliteit
verhouding
in balans

niet goed
toegankelijk

Hoge kosten
voor gebruik

Slecht
bereikbaar

onveilig

mogelijkheid
om iets te
eten en drinken

Douche + toilet
(waterpasart)
overnachtings-
plek
op de strand
voor lokale
passanten

Piekant
plek
Voldoend
vuilnisbakken

Stakeholder

Belangen per thema



Recreatieve en nautische
functie



Maatschappelijke en
sociale invulling



Natuur en ecologie



Leefbaarheid



Verkeersveiligheid
en parkeren



Schaalgrootte



Financiële haalbaarheid

mensen kunnen
ontmoeten

Uniek:
aan water, bij
strand

Tets tevens
aan water
verder in
omgeving te
doen is.
(concurrentie)

Wapen en
krappen

Vriendelijke
en behulpzame
bediening

Duidelijk
herkenbaar
maatschappelijke
horeca.

Uitnodigend
om terug
te komen

Fijne natuur
om te zien
en beleven

Biodivers
schaduw tegen
hitte stress

Vriendelijk
uitzicht
Schoon!
Aantrekkelijk

Veilig voor
spelende
kinderen

toegankelijk
voor iedereen

toegankelijk
ook voor
wonden

Makkelijk
bereikbaar
voor
overgevoeligen
+ Groei

Vooral
bereikbaar
- fietsers
- voetgangers
- baten

passend in
de omgeving

uitnodigend
in
levendigheid

klein &
geheel
ipv
groot en
leeg

fin. haalbaar
tel voor komen
v. hoge prijzen

Kwaliteit!

stakeholder Canvas

Behoeftes

bepaalde mate van rust qua geluid niet laat in de avond.

Behoud van woonerf

Een leuke plek om iets leuks te doen of iets lekkers te nuttigen

Sociale ontmoetingsplek

Bewoners aangrenzende wijken
Bewoners die niet direct aan de locatie wonen, maar wel in de buurt

Angst

Motivat

Rustige, gezonde omgeving
openbaar gebied behouden, boer hond uit te laten

behoud van de huidige staat: aanvoerswegen en woerstedheid geven

een leefbare omgeving

een veilige omgeving

Wie is de stakeholder?

Stakeholder

behoud van parkeervoorzieningen voor bewoners

Veilige verkeerssituatie

Duidelijke Randvoorwaarde bij een particuliere partij

Activeren buurtvereniging

verkeers-veiligheid / Drukke

wateroverlast door meer verkeer / weg

dat er meer wegen worden / versterking vel buurt

geluids-overlast

Toename van Verkeer en Parkeer problemen

vandalisme

Verloedering

Als toekomstige ontwikkelaar niet goed onderhouden wordt?

Tehard rijdende Koeriers Nu al

zorg dat er een brug komt waar auto's over kunnen

Belangen per t



Recreatieve en nautische functie



Maatschappelijke en sociale invulling



Natuur en ecologie



Leefbaarheid



Veiligheid en parkeer



Schaalgrootte



Financiële haalbaarheid

kleinschalig

Levendigheid

Zeilboten
Suis
kanal
Beschikbaar voor de buurt

klein buurt-huis met veel activiteiten voor buurtbewoners met kleinschalige horeca

winter: sport zomer: nautisch mobiele horeca Flexibel

THEEHUIS
molen
kleine Schaalige horeca
kind vriendelijk

leefbaarheid

GROEN

Educatie

Sociale veiligheid

GEZELLIGHEID
"REURING"

Iets te doen voor (jonge) kinderen

kinderen kunnen veilig buitenspelen

wandelaars

Veilig voor voetgangers

+ fietsers
+ watersporters

Route kiezen
- alternatieve route plannen onder zoeken
→ Waarom belangrijk?

kleinschalig

Wat is dat?

Financieel haalbaar
Kosten neutraal op termijn

Winst in het project steken

Stakeholder Canvas

Behoeftes

Welke behoeftes heeft deze stakeholder?

Realiseren van ontwikkelplekken op een kosten-effectieve manier

Bevorderen van integratie van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.

voldoende begeleiding

veilige werkplek / omgeving voor doelgroep

Sociaal domein
Verleggen/wordt door ambtenaren en wethouders.

Wie is de stakeholder?

Zou de stakeholder niet een sociaal ontwikkelbedrijf moeten zijn

Motivaties

Wat zijn de motivaties van

Als je het zelf doet als gemeenschap efficiënter werken.

Het creëren van een inclusieve samenleving waarin iedereen de kans krijgt om mee te doen.

Verminderen van de afhankelijkheid van mensen van een uitkering

Voldoen aan wettelijke verplichting (participatiewet)

Zorg

Wat zijn de zorg

Kan je voldoende geschikte begeleiders + deelnemers vinden.

Gezinsaanwinst heeft mogelijk invloed op continuïteit.

Doorschroeven naar ander werk werkt niet voldoende

Financiële risico's: bodemloze put

Gebrek draagvlak gemeente en/of gemeenschap

Complexiteit: te veel tijd en energie om het te realiseren

Belangen per thema



Recreatieve en nautische functie



Maatschappelijke en sociale invulling



Natuur en ecologie



Leefbaarheid



Verkeersveiligheid en parkeren



Schaalgrootte



Financiële haalbaarheid

Verschillende soorten activiteiten kunnen aanbieden

geen concurrentie met directe omgeving

Interactie met de buurt / vrijwilligers

Werkplekken gerelateerd aan nautisch / recreatie en groen

Onderhouds werk aan groen/natuur - geeft werkplekken

Flexibiliteit in aanbod qua natuur

flexibiliteit in aanbod door gebruik maken van leefbaarheid in omgeving: sportcoaches / zorg

bereikbaar voor deelnemers met bv. busje fietsen.
auto's plaats? p-plaats? voor begeleiders

of dichtbij
aanvoer / leveranciers
→ oplossing voor voorzien

Meerdere mensen op één plek (maakt begeleiding makkelijker).

Aanbod zodat ontwikkeling wordt gewaarborgd 'groeien in het werk'

toekomstperspectief!
Duurzame ontwikkeling mogelijk maken

Begeleider moet flexibel zijn door meerdere mensen te kunnen begeleiden op de locatie

Stakeholder Canvas

Behoeftes

Welke behoeftes heeft deze stakeholder?

Gezelligheid
en reuring
nautisch.

onderscheid
tussen nieuwe
en 'oude' bewo-
ners:
brengbrengen
nautische
sfeer

Direct omwonenden:
Bewoners die
direct aan de
locatie of het
water wonen.

Wie is de stakeholder?

Motivaties

Wat zijn de motivaties van deze stakeholder?

Verbetering
van de
leefbaarheid

aantrekkelijk
maken:
krugbrengen
vel douches
watersport-
omgeving

Vandalisme

Zorgen

Wat zijn de grootste zorgen

Openingstijden
10-18

(Geluids)overlast

Te veel drukte

Aantasting
van de
natuur

zelfde soort
uitstraling
behoud van
ruimte.

Trailer helling
up to date
maken

Stakeholder

Wat Nu
al zorgen
Overtoelad
rijdende
Koeriers
buitenzones.
= beïnvloed probleem

Vanuit Noordwal
achtertuinen
parkeren.

opnieuw aanleg-
gen van wegen,
te veel asfalt.

Toename in:
-hangrugel
-afval

parkeren/
veiligheid

Belangen per thema



Recreatieve en nautische
functie

Een plek waar
de plonsclub
het water in
kan

horeca
beperkt in
openingstijden
en wat ze
serveren.

Kleinschalige
watersport
- suppen
- roeien
- zeilen etc.



Maatschappelijke en
sociale invulling

Urywilligers
betrekken
by invulling

Brug bediening

pass
do

buurt betrekken
bij hoe het
eruit wordt
te zien



Natuur en ecologie

Behoud van
en toevoege
van biodivers
groen/
Bomen/④
dieren



Leefbaarheid

-geen herrie
later op de
avond.
-sociale
veiligheid!

contact
met degenen
die daar
wonen &
de buurt.

Buurt
functie Buurtvereniging
achteren



Verkeersveiligheid
en parkeren

Voldoende
parkeerplekken
voor bewoners
veiligheid voor
voetgangers/
wandelaars.

auto leu



Schaalgrootte

Balans
grootte/
locatie/
omgeving ⑤

handhaven
de aantal
viers dat
na wordt
vignettes door
de huidige
gebouwen
wanneer??

kleinschalig
Theetuin ⑤



Financiële haalbaarheid

Moethaalkaar
zijn
op termijn
kostenneutraal

Stakeholder Canvas

Behoeftes

Welke behoeftes heeft deze stakeholder?

Veiligheid

Veilige en stabiele werkomgeving

Begeleiding:

Professionele en begeleiding en ondersteuning op de werkvloer.

Ontwikkeling:

Mogelijkheden om vaardigheden te leren en zich verder te ontwikkelen

Waarsten

leef/activiteit
passend bij
Individueel/
passend bij personen

Mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.

Mensen die lang niet hebben gewerkt
(bijv. mensen die mantelzorg verlenen)

Jongeren die geïsoleerd zijn geweest of problemen thuis hebben.

Mensen met psychische of lichamelijke klachten.
(bv burnout)

Motivaties

sociale contacten
integratie in samenleving

Dagritme opdoen
Doel in het Leven

Erbij horen en deel uit maken van de gemeenschap.

Werkervaring op doen en zo hansen op werk vergroten.

Dat ze niet meer afhankelijk zijn
(ook financieel onafhankelijk + geen uitkering meer)

Sociale onafhankelijk
In de maatschappij staan

Mensen met een migratie achtergrond

EX geëlaboreerde

Verstandelijk en lichamelijk gehandicapte

Mensen met verslavingsachtergrond

Geen werk in de winter

EHBO
Zwemb diploma

is horeca /café school niet te veel reuring / stress uit voor deel v.d. stakeholders

Geen doorstroming naar de arbeidsmarkt

gevoel van onveiligheid door te veel 'doelgroepen' naast elkaar

onvoldoende begeleiding en ondersteuning.

onvoldoende kennis vd diversiteit vd doelgroepen.

Belangen per

Recreatieve en nautische functie	Maatschappelijke en sociale invulling	Natuur en ecologie	Leefbaarheid	Verkeersveiligheid en parkeren	Schaalgrootte	Financiële haalbaarheid
Affiniteit met water	continue kunnen aanpassen aan wat nodig is t.b.v. doelgroep	Affiniteit met natuur en natuur educatie	een veilige en respectvolle werkomgeving	goed bereikbare locatie	kleinere "klassen"	OPTEERIJN BUDGET NEUTRAAL (CONTINUÏTEIT)
AANLEG KLAUWGER- KUNTHEID	CONTINUE WERK AANBOOD		soziale interactie	"VRUG" BEROEPS UITOEFENING (VEILIG)		
Bijdragen aan maatschappij Leven	ruimte om door te ontwik- kelen qua bedrijf: bijv. specialisatie van doelgroepen indien nodig. flexibiliteit in aanpass. v.h. bedrijf					
	VEILIGE LEER OMGEVING					

Stakeholder Canvas

Behoeftes

Welke behoeftes heeft de stakeholder?

plan dat past bij leefwijze en een plan waarbij iedereen zich "getroefd" voelt

Een financieel haalbaar plan.

Een kwalitatief goede ontwikkeling die duurzaam is.

goede verstandhouding met de buurt.

Fysiek domein
Vertegenwoordigd door ambtenaren en wethouders.

Wie is de stakeholder?

Stakeholder

Motivaties

Wat zijn de motivaties van de stakeholder?

werkplezier

dit jaar budget? Budget opmaken?

aantrekkelijke omgeving

Maatschappelijke meerwaarde creëren

Het gebied herontwikkelen en verbeteren

Nieuw burgers

Zorgen

Wat zijn de grootste zorgen van de stakeholder?

Voorkomen van onrust.

buurt die in opstand komt; geen draagvlak

Financiële risico's: kosten die te hoog oplopen.

politieke risico's: geen draagvlak bij de raad

Te optimistisch exploitatie plan

Belangen per thema



Recreatieve en nautische functie

Flaai achteruit om sloean
"Haven van Gooi te ondersleunen"

versterken van identiteit van huizen

RUSTPLAATS

FIETSERS
KOFFIE, EMBRO
THEE
TOILET

verhogen toerisme



Maatschappelijke en sociale invulling

"mooi meegenomen"
+ betrokkenheid vanuit de buurt

zinnvolle invulling en coöperatie

ROET
PASSEN
IN
OMGEVING



Natuur en ecologie

Biodiversiteit verhogen door meer variatie in bomen en planten

behandel van aanwings dieren (wild)

bescherming v. acuute v. dieren
uitbreiding van diversiteit v. dieren.



Leefbaarheid

Veiligheids (gevoel)
- achtervelden door deeg
sociaal interactie
verhogen woonplezier



Verkeersveiligheid en parkeren

Maatregelen voor veiligheid
geen risico voor buurt

aandacht voor toevoer en aanvoer passend bij de omgeving (elektrisch)

"HUB"
TRV
LEVERANKIES
AFLEVERPUNT
LL ZEIGSCHOL



Schaalgrootte

Passend in de omgeving

rekening houden met wensen van buurt.

richtlijnen 'kustvisie'



Financiële haalbaarheid

binnen financiële kaders

gezonde boekhouding voor de toekomst. financieel (duurzaam)

Belangen matrix

	 Recreative en nautische functie	 Maatschappelijke en sociale invulling	 Natuur en ecologie	 Leefbaarheid	 Verkeersveiligheid en parkeren	 Schaalgrootte	 Financiële haalbaarheid
Direct omwonenden	kleinschalige nautische levendigheid met horeca rekening zonder overlast	Betrokkenheid van omwonenden bijvoorbeeld vrijwilligers/brugwachters	Behoud van groen / bomen / dieren Bio diversiteit	Balance tussen levendigheid en rust in de avond	- Auto lawaai - Veilig voor iedereen - voldoende parkeerplekken	Balance omgeving Groottes voor leefbaarheid kleinschalig	moet haalbaar zijn
Bewoners aangrenzende wijken	kleinschalige nautische levendigheid onder plekwindstij voor wateractiviteit	Plek waar je iets (leuks) kunt doen ontspanning / ontzorgen	behandelen / verbeteren van natuur vanwege rust, spelen, uiteten, hiet stress	je gaat wel in je eigen woonomgeving voor iedereen jong en oud	Veiligheid en comfort	geen aanpak van de leefomgeving / leefbaarheid	langdurige kans van slagen
Passant/recreant	nautische activiteit in combinatie met horeca	duidelijk herkenbaar recreatie-plek met horeca	fiets natuur om te zien en te beleven	toegankelijk voor iedereen	makkelijk bereikbaar voor iedereen ongeacht soort vervoer	klein & geïntegreerd ipv grote & leeg	financieel haalbaar met voorlating van of hoge prijzen of verlaging landprijs
Doelgroep	AFK NUT WATER Diploma	VEILIGE LEER OMGEVING MET RUIMTE OM DOOR TE ONTWIKKELLEN	AFFINITEIT MET GROEN & NATUUR	VEILIGE en LEESPAUZE VOR KONGEREN MET SOC WELFAARTE	VEILIGE WONKONFIGURATIE ZONDER KRUISEND VERKEER	KLINERE GROEPJES PER BEGELEIDER	OPTIMUM NEUTRAAL
Gemeente sociaal domein		werkplekken gerelateerd aan nautisch/horeca en groen in interactie met buurt / vrijwilligers	flexibiliteit in aanbod van natuur en werkplekken voor onderhandel groen	Flexibiliteit van werkplekken aan woonwijken om te combineren met horeca?	GOEDE RELEVANTIE PER FIETS OV	CONCENTRATIE VAN WERKPLEKKEN PARKT BEEL EENING MARKETLYKER + DOELGROE nodigheids	BEGELEIDING RENDABEL DOEL RELEVANTIE KUNNEN BEGELEIDEN
Gemeente fysiek domein	Halven van het gebied is de regelgeving	passend in omgeving vanuit de kaders	Biodiversiteit waarborgen	Verhogen woonwonen	veilig en vloeiende verkeer- beweging	richtlijnen kustvisie rekening houdend met buurt en omgeving	binnen financiële kaders